

From **Aldrik Weststrate** <a.weststrate@ermelo.nl>
Subject **Fwd: FW: Casper Meijbaum**
To Laurens Kappe <lkappe@ermelo.nl>, Wouter Vogsang <w.vogsang@ermelo.nl>, Leo van der Velden <lvandervelden@ermelo.nl>, Hans de Haan <h.dehaan@ermelo.nl>
Date 20 november 2020 11:05:48 CET

Aan B&W,

Onderstaand in aansluiting op het ingelaste overleg van gistermiddag ter info. Zie ook mijn mail van zojuist n.a.v. de reactie van de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

A.M. (Aldrik) Weststrate
gemeentesecretaris/algemeen directeur
Gemeente Ermelo
Tel: 0341 567 393



Forwarded message

Van: [REDACTED]
Date: do 19 nov. 2020 om 14:23
Subject: FW: Casper Meijbaum
To: Aldrik Weststrate <a.weststrate@ermelo.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@meerinzicht.nl>

Beste Aldrik

Bijgaand een kopie van de mail die ik vanmiddag ontving van de curator inzake Meijbaum. Zoals je kan zien heeft de curator in tegenstelling tot wat ik had aangegeven het schikkingsbedrag genoemd. Dat bedrag is dus bekend.

In de mail is ook aangegeven dat de curator geen causaal verband ziet tussen het faillissement en het handelen van de gemeente.

Als de rc een machtiging afgeeft, laat ik het weten.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED]  

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@omvr.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 12:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Casper

Geachte heer [REDACTED]

n aansluiting op mijn email van eerder deze week bericht ik u dat wij inmiddels overeenstemming met de gemeente hebben bereikt over een vaststellingsovereenkomst ter beslechting van het geschil (de aansprakelijkheid uit hoofde van de door de boedel aangevochten besluitvorming). Daarbij is de intentie van de gemeente dat zij de kwestie over het verleden opgelost wil zien en met u en uw cliënt in overleg wil treden voor de toekomst. Het faillissement zal na afwikkeling van deze schikking worden voorgedragen voor opheffing bij gebrek aan baten. Daarmee zal ik als curator geen rol meer spelen.

Met de gemeente is een bedrag overeengekomen van EUR [REDACTED] tegen finale kwijting voor het geschil (over en weer). Gezien het feit dat (de verzekeraar van) de gemeente de aansprakelijkheid en de omvang van de schade betwist, acht ik deze schikking meer dan opportuun en in het belang van de gezamenlijke crediteuren (en daarmee in het belang van uw cliënt). Bij de hoogte van het overeengekomen bedrag is uiteraard rekening gehouden met het feit dat uit de administratie van uw cliënt geen deugdelijke onderbouwing van de beweerdte schade kan worden opgemaakt. Het feit dat de gestelde causaliteit tussen het faillissement en het handelen van de gemeente resulterend in een aansprakelijkheid voor het deficit (wat mij betreft) ontbreekt en het feit dat hetgeen uw cliënt (zelf) bereid was te voldoen voor cessie van deze vordering op de gemeente substantieel lager was.

Vorenstaande is uiteraard onder voorbehoud van machtiging van de rechter commissaris. Deze machtiging heb ik hedenochtend gevraagd en de rechter commissaris daarbij geïnformeerd over de achtergronden.

Zoals ik u heb toegezegd zou ik u daar op dat moment over berichten. Dus bij deze.

Voor de transparantie neem ik [REDACTED] de advocaat van de gemeente cc mee in dit bericht.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

advocaat

Deventerweg 9c
Postbus 87
3840 AB Harderwijk

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] omvr.nl

www.omvr.nl

omvr
advocaten +

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, wilt u ons dan direct bellen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie bevat, beschermd door een beroepsgeheim. Gelieve de ontvangst van uw e-mail met daarin opgenomen een belangrijke of kritieke termijn, per telefoon te verifiëren. OMVR advocaten is op geen enkele wijze aansprakelijk voor het niet ontvangen van e-mailverkeer en/of andere elektronische berichten of schade als gevolg van door deze e-mail verspreide virussen. OMVR advoc

Verzonden: donderdag 19 november 2020 09:59

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@omvr.nl](mailto:[REDACTED]@omvr.nl)>

Onderwerp: Re: Casper Meijbaum

Meijbaum

Geachte heer [REDACTED]

Een tussentijds bericht.

Binnenkort zal ik u nader berichten, het wachten is even op een te verkrijgen wat breder overzicht en enkele gegevens.

U mag er van uitgaan dat ik bij mijn standpunt en vragen blijf en dat nader zal gronden, alsmede aandachtspunten zal noemen.

Spijtig is het dat ik voor Casper Meijbaum niet die openheid van zaken van u voorligt, welke er thans wel zou moeten zijn.

met vriendelijke groet

Op wo 18 nov. 2020 om 00:23 schreef [REDACTED] <[\[REDACTED\]@omvr.nl](mailto:[REDACTED]@omvr.nl)>:

Geachte [REDACTED]

Uw cliënt is onlangs door [REDACTED] nog telefonisch uiteen gezet wat de stand van zaken is. Contact is altijd mogelijk. Wij merken echter dat wanneer onze mededelingen uw zijde niet zinnen, er vervolgens wordt beweerd dat 'de curator nooit van zich laat horen'. Ons persoonlijk gesprek en de communicatie voor en nadien toont wat mij betreft het tegenovergestelde.

Van een nu een paar maal beweerde 'toezegging tot opheffing' is geen sprake; de status is en was dat uw cliënt de vordering op de gemeente Ermelo niet wou of kon overnemen tegen acceptabele voorwaarden. Daar hebben wij nog van gedachten over gewisseld. Per saldo betekent dat bod van uw cliënt dus dat de boedel van uw cliënt en haar gezamenlijke crediteuren gebaat is bij een afwikkeling die meer opbrengt dan de door hem geboden € [REDACTED] (of het niet verder al te veel laten oplopen van de (boedel)kosten door spoedige opheffing).

Het is echter wel mijn taak als curator om een initiatief dat de gemeente neemt voor afwikkeling van de genoemde vordering te onderzoeken. Dat dat zich heeft voorgedaan nadat wij gesproken hebben en nadat aangegeven is dat de cessie aan uw cliënt niet opportuun is, doet wat mij betreft niet af aan die taak.

U verneemt zodra er stappen worden gezet die van belang zijn voor uw cliënt en de afwikkeling van het faillissement.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED]
Advocaat / Attorney at Law

Deventerweg 9c

Postbus 87

3840 AB Harderwijk

[REDACTED] <[\[REDACTED\]](mailto:[REDACTED]@omvr.nl)

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: Tuesday, November 17, 2020 11:58:41 PM

Aan: [REDACTED]@omvr.nl>

Onderwerp: Casper Meijbaum

Geachte heer [REDACTED]

Inhoudelijk heb ik u cq. uw medewerker tweemaal bericht verzonden voor cliënt, de heer Meijbaum, en er komt geen enkele reactie, hoe verder te gaan in dit nog steeds lopende faillissement. Opheffing was hem toegezegd.

Begrijpelijk dat Casper Meijbaum weinig verheugd is en liet weten dat het structureel is niet te vernemen omtrent datgene wat voor hem en de afwikkeling van belang was/is.

Het creëert onduidelijkheid, het verstoort een goede communicatie en leidt tot misvatting en extra werk.

Ik vraag u voor het einde van de week mij per mail te berichten wat verder de bedoeling is, hoor ik wederom niet dan wend ik me voor Casper tot de rechtbank om het daar te vernemen.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
gemachtigde